



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ หน่วยตรวจสอบภายใน องค์การบริหารส่วนตำบลเจริญศิลป์

ที่ สน.๗๖๘๐๖/๗๑๗

วันที่

๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๖

เรื่อง รายงานผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานภาครัฐ ปี พ.ศ. ๒๕๖๖

เรียน นายองค์การบริหารส่วนตำบลเจริญศิลป์

ด้วย คู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ Integrity Transparency Assessment ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗ ตัวชี้วัดและข้อคำถามของแบบวัด OIT ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๒ การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ข้อ O๓๔ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน มีองค์ประกอบด้านข้อมูล ดังนี้ แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วยประเด็น ดังต่อไปนี้ (๑) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใส และมีประสิทธิภาพ (๒) การให้บริการและระบบ E-Service (๓) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ (๔) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สิน ของราชการ (๕) กระบวนการสร้างความโปร่งใส ในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง (๖) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบ การใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล (๗) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน แสดงการกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์ แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ ที่มีรายละเอียด อย่างน้อยประกอบด้วย (๑) วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ (๒) การกำหนดผู้รับผิดชอบ หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง (๓) การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ (๔) ระยะเวลา

โดยมีระดับคะแนน ๓ ระดับ คือ ๑) ๑๐๐ คะแนน : เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ๒) ๕๐ คะแนน : แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ และวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติที่มีรายละเอียดครบถ้วนอย่างน้อย ๔ ประเด็น รวมทั้งแสดงการวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ และ ๓) ๐ คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

เพื่อให้การดำเนินการตามตัวชี้วัด และองค์ประกอบข้างต้นมีความสมบูรณ์ครบถ้วน พร้อมรับการตรวจประเมิน ผู้รับผิดชอบการประเมินฯ ได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล และสรุปรายงานผลการประเมินฯ โดยมีรายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ และหากเห็นชอบในรายงานฉบับนี้ ผู้รับผิดชอบจึงขออนุญาตเผยแพร่ผลการประเมินฯ บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(นางสาวดิศรา คериเรียง)

นักวิชาการตรวจสอบภายใน

เรียน รองปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล

เห็นควรนำเสนอผู้บริหารเพื่อพิจารณาต่อไป.....

ไม่เห็นชอบตามที่เสนอ.....



(นางรุ่งกานต์ ยืนนาน)

รองปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลเจริญศิลป์

เรียน ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล

เห็นชอบตามที่เสนอ.....

ไม่เห็นชอบตามที่เสนอ.....



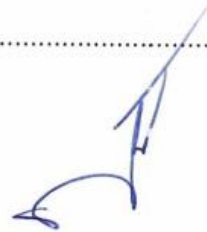
(นายสมยศ อัคราข)

ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลเจริญศิลป์

เรียน นายกองค์การบริหารส่วนตำบลเจริญศิลป์

อนุมัติตามที่เสนอ.....

ไม่อนุมัติตามที่เสนอ.....



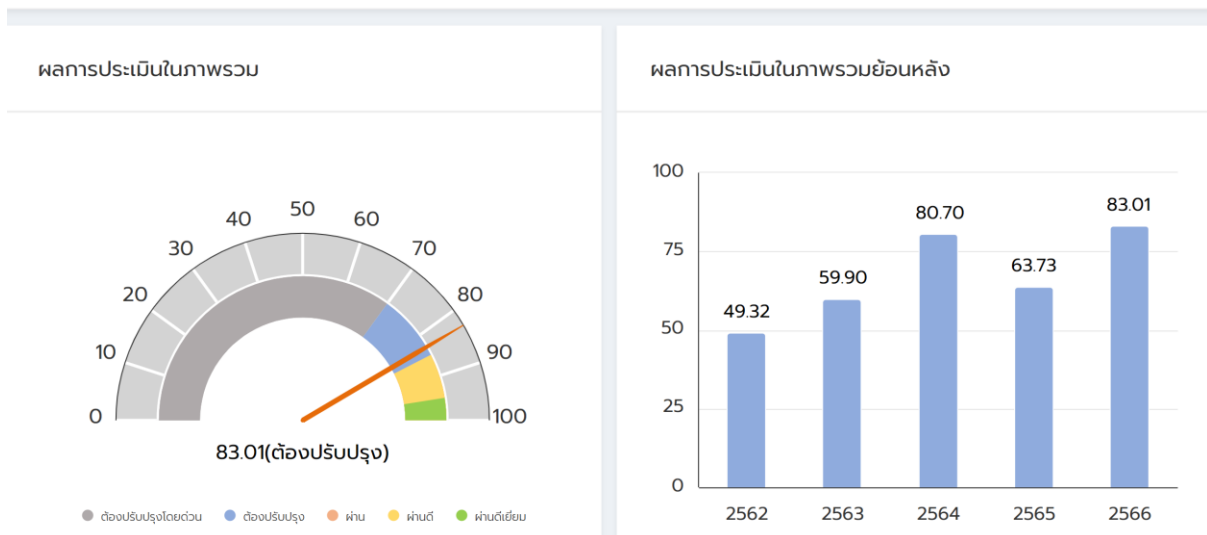
(นายทักษิณ มายูร)

นายกองค์การบริหารส่วนตำบลเจริญศิลป์

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ประกาศผลการ ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เมื่อวันที่ 10 สิงหาคม 2566 ทั้งนี้ องค์การบริหารส่วนตำบลเจริญศิลป์ มีผลคะแนนประเมิน 83.01 ระดับผลการประเมิน คือ ต้องปรับปรุง ผลการประเมินอยู่ในลำดับที่ 4,515 ของหน่วยงานประเภท องค์การบริหารส่วนตำบล

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
องค์การบริหารส่วนตำบลเจริญศิลป์
ผลการประเมินอยู่ในลำดับที่ 4,515 ของหน่วยงานประเภท องค์การบริหารส่วนตำบล



การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) หรือที่เรียกว่าการประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐเครื่องมือหนึ่ง โดยเป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์ เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้รับจะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวกและตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งถือเป็นการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงาน ภาครัฐ ดังนั้น การประเมิน ITA จึงมิได้เป็นเพียงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสเพียงเท่านั้น แต่ยังเป็น การ ประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและการให้บริการประชาชน เพื่อให้ทราบถึงช่องว่างของความไม่เป็นธรรมและ

ความด้อยประสิทธิภาพ สำหรับนำไปจัดทำแนวทางมาตรการต่างๆ ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบใน ระบบราชการไทยต่อไป

การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่หน่วยงานภาครัฐได้สำรวจตนเอง เพื่อให้ได้รับทราบข้อมูลอันส่งผลให้ เกิดความตระหนักและปรับปรุงการบริหารงานและกำกับดูแลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์ต่อ ประชาชนและให้ความสำคัญกับด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กรมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้การประเมิน ITA ยัง ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการของหน่วยงานภาครัฐในทางปฏิบัติอย่างเห็นได้ชัด โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ความตื่นตัวและหันมาให้ความสนใจต่อการพัฒนาแพลตฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ของตนเองให้ทันสมัยและน่าสนใจมากขึ้น ที่สำคัญคือส่งผลให้หน่วยงานมีการจัดการข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบระเบียบและเตรียมความพร้อมในการ เปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะให้ได้รับทราบ และส่งเสริมให้เกิดการตรวจสอบด้วย

นอกจากนี้ ในด้านประชาชนและสังคมไทยแล้ว การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่ทุกคนจะได้มีส่วนร่วมใน การสะท้อนความคิดเห็นเพื่อนำไปสู่พัฒนาการบริหารงานภาครัฐ เพื่อให้ประชาชนคนไทย ได้รับการบริการจากภาครัฐ ที่ดีขึ้นและยังส่งผลให้ประชาชนและสาธารณชนมีโอกาสได้มีส่วนร่วมกำกับติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานของ ภาครัฐได้มากขึ้นอีกด้วย

การประเมิน ITA ได้เริ่มดำเนินการมาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 และมีการพัฒนามาเป็นระยะโดยการ ประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 นี้ นอกจากนี้จะยังมีการประเมินอย่างต่อเนื่องกับปีที่ผ่านมาแล้ว ยังถือ เป็นช่วงพัฒนาเครื่องมือการประเมิน ITA นี้ให้มีประสิทธิภาพในการยกระดับธรรมาภิบาล ความโปร่งใส และการ ป้องกันการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐได้มากยิ่งขึ้น

(อ้างอิง : คู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2566, สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ)

หลักการพื้นฐานของการประเมิน ITA

ITA เป็นการประเมินคุณลักษณะด้านคุณธรรมและความโปร่งใส โดยใช้ข้อมูลครอบคลุมรอบด้าน เป็น เครื่องมือที่มีการเก็บข้อมูลรอบด้านและหลากหลายมิติ กำหนดระเบียบวิธีการประเมินผลที่เป็นไปตามหลักการทาง สถิติและทางวิชาการเพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนสถานะขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้ อย่างแท้จริง โดยมีการเก็บข้อมูลจาก 3 ส่วน ดังนี้

1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) หรือแบบวัด IIT

โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดง ความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) หรือแบบวัด EIT

โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็น ใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

3. แบบตรวจการเปิดเผยสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) หรือ แบบวัด OIT

เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

1. ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล โดยมีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารเงิน
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส
2. ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต มีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

การวิเคราะห์ผลการประเมินเพื่อกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรม
และความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

1. การคำนวณผลการประเมิน

การคำนวณผลการประเมิน				
การประมวลผลคะแนน มีขั้นตอนการประมวลผลคะแนนตามลำดับ ดังนี้				
คะแนน	แบบวัด IIT	แบบวัด EIT (1)	แบบวัด EIT (2)	แบบวัด OIT
คะแนนข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนของข้อคำถาม
คะแนนตัวชี้วัดย่อย	-	-	-	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถาม ในตัวชี้วัดย่อย
คะแนนตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดย่อยในตัวชี้วัด
คะแนนแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด IIT	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด EIT (1)	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด EIT (2)	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด OIT
น้ำหนักแบบสำรวจ	ร้อยละ 30	ร้อยละ 15	ร้อยละ 15	ร้อยละ 40
คะแนนรวม	ผลรวมของคะแนนแบบสำรวจที่ถ่วงน้ำหนัก			

หมายเหตุ : แบบวัด EIT (1) หมายถึง ส่วนที่หน่วยงานประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการกับหน่วยงานได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของหน่วยงานด้วยตนเอง
แบบวัด EIT (2) หมายถึง ส่วนที่ผู้ประเมินวิเคราะห์และจัดเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำคัญของหน่วยงาน

2. คะแนนและระดับผลการประเมิน

ผลคะแนนและระดับผลการประเมิน	
ผลการประเมินจะประกอบด้วย ค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน และระดับผลการประเมิน โดยจำแนกออกเป็น 7 ระดับ ดังนี้	
คะแนน	ระดับ
95.00 – 100	AA
85.00 – 94.99	A
75.00 – 84.99	B
65.00 – 74.99	C
55.00 – 64.99	D
50.00 – 54.99	E
0 – 49.99	F

ประกาศปรับระดับผลการประเมิน ITA ใหม่ มีผล 2566 นี้

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมเมื่อวันที่ 8 มิ.ย. 66 ได้มีมติเห็นชอบให้มีการปรับระดับผลการประเมิน ITA 2566 (Rating Score) เพื่อแก้ไขความสับสนและความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนต่อระดับผลการประเมิน ITA (AA - F) และเพื่อให้ระดับผลการประเมินสอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ฯ คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึง เห็นชอบตามข้อเสนอของคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ซึ่งประกอบด้วยตัวแทนส่วนราชการ ระดับนโยบาย หน่วยงานกำกับติดตามการดำเนินงานตามมติ คณะรัฐมนตรี และผู้ทรงคุณวุฒิ ให้มีการปรับ Rating Score ใหม่ โดยมีผลในการประกาศผลประเมิน ITA 2566 นี้

การปรับเปลี่ยน Rating Score ในครั้งนี้ เป็นการปรับเปลี่ยนการจำแนกระดับในแต่ละช่วงคะแนน โดยไม่ กระทบกับหลักเกณฑ์วิธีการคิดคะแนนที่กำหนดไว้เดิม

- หลักเกณฑ์การคิดคะแนน ITA จากแบบวัด IIT, EIT, OIT ยังคงยึดหลักการเดิม
- โครงสร้างคะแนนและสัดส่วนน้ำหนักคะแนนของแต่ละข้อ/เครื่องมือ/ตัวชี้วัดยังคงเดิมเช่นกัน

ดังนั้น ในกรณีที่หน่วยงานใดได้มีการกำหนดให้ผลการประเมิน ITA 2566 เป็นตัวชี้วัดหรือใช้ในการ ประเมินผลการปฏิบัติราชการ ยังคงสามารถใช้ "ค่าคะแนน ITA" ได้เช่นเดิม โดยไม่ต้องคำนึงถึงการ จำแนกชื่อ Rating Score ใหม่

ปรับระดับ ผลการประเมิน ITA

มีผล 2566 นี้ รูปแบบใหม่

คณะกรรมการป.ป.ช. มีมติเมื่อวันที่ 29 มิ.ย. 66 เห็นชอบ ให้มีการปรับระดับผลการประเมินใหม่ (Rating Score) เพื่อแก้ปัญหา ความเข้าใจคลาดเคลื่อนต่อผลการประเมิน ITA ซึ่งการปรับระดับในครั้งนี้ สอดคล้องกับค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ มากขึ้น

แบบเก่า		แบบใหม่		
คะแนน	ระดับ	คะแนน	เงื่อนไข	ระดับ
95.00-100	AA	95.00-100	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ 1 , EIT ส่วนที่ 2 , OIT จะต้องมีผลคะแนน ทุกเครื่องมือ 95 คะแนนขึ้นไป	ผ่านดีเยี่ยม
85.00-94.99	A	85.00 ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ 1 , EIT ส่วนที่ 2 , OIT จะต้องมีผลคะแนน เครื่องมือ 85 คะแนนขึ้นไป	ผ่านดี
75.00-84.99	B	85.00 ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ 1 , EIT ส่วนที่ 2 , OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่ง มีผลคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนนขึ้นไป	ผ่าน
65.00-74.99	C	70.00-84.99	ไม่มี	ต้องปรับปรุง
55.00-64.99	D	0-69.99	ไม่มี	ต้องปรับปรุง โดยด่วน
50.00-54.99	E			
0-49.99	F			

"การประกาศผล ITA 2566 ในปีนี้จะยังคงประกาศตัวเลขค่าคะแนนเช่นเดิม โดยหากหน่วยงานใดใช้ผลการประเมิน ITA ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ยังคงสามารถใช้คะแนนได้เช่นเดิม"

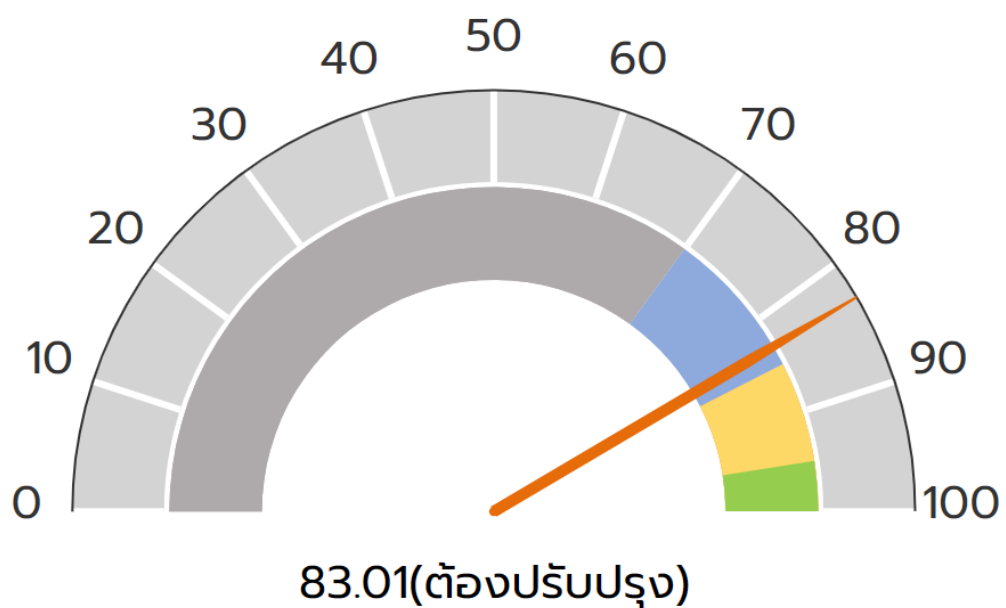
ตัวอย่างหน่วยงาน ก.						
คะแนน IIT	EIT 1	EIT 2	คะแนน OIT	คะแนนเฉลี่ย	ระดับ	ผลการนำไปใช้
84	100	98.67	100	95	ผ่าน	หน่วยงานสามารถนำ คะแนนเฉลี่ย 95 คะแนน ไปประกอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ และใช้เปรียบเทียบกับ ยี่ห้ามาได้

ผลการประเมินระดับ **"ผ่าน"** สามารถเทียบเคียงได้กับผลการประเมินระดับ **"A"** ซึ่งวิธีการคิดระดับผลการประเมินนี้ เป็นหลักการเดิมเหมือนปีที่ผ่านมา

itas nacc @itas itas.nacc.go.th ITA 60

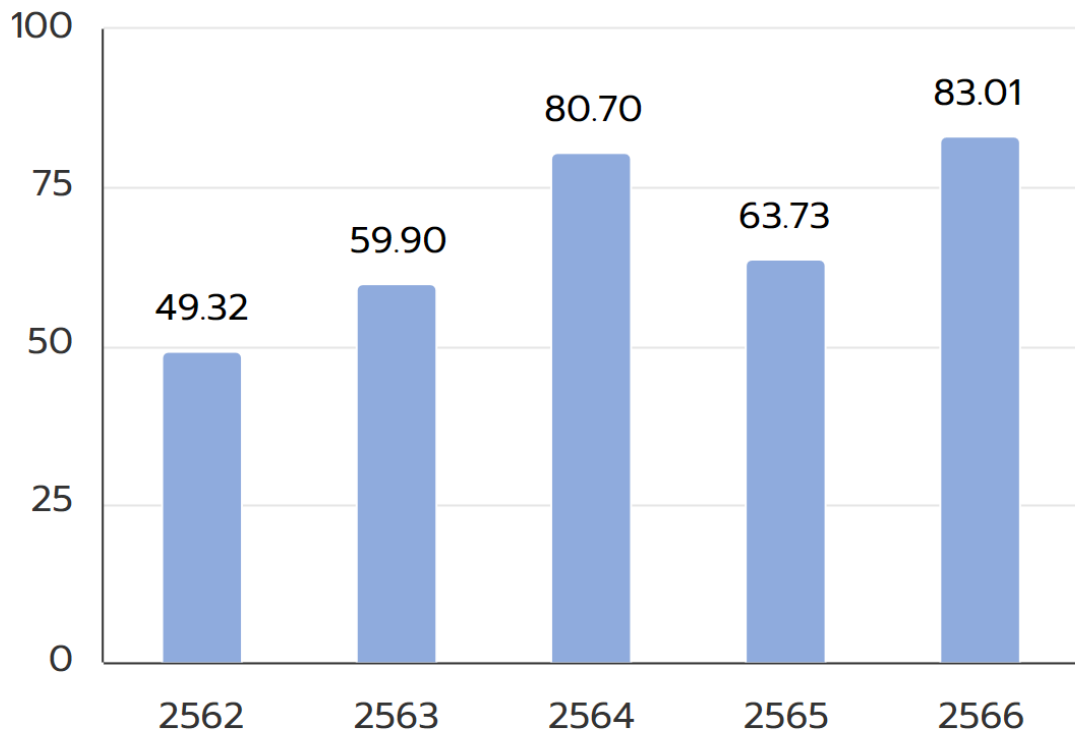
จากภาพประกอบ คือ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จากระบบ ITAS ซึ่ง ผู้รับผิดชอบ ได้นำคะแนนการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มาวิเคราะห์เพื่อกำหนดมาตรการในการยกระดับ คะแนนคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment :ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ผลการประเมินในภาพรวม

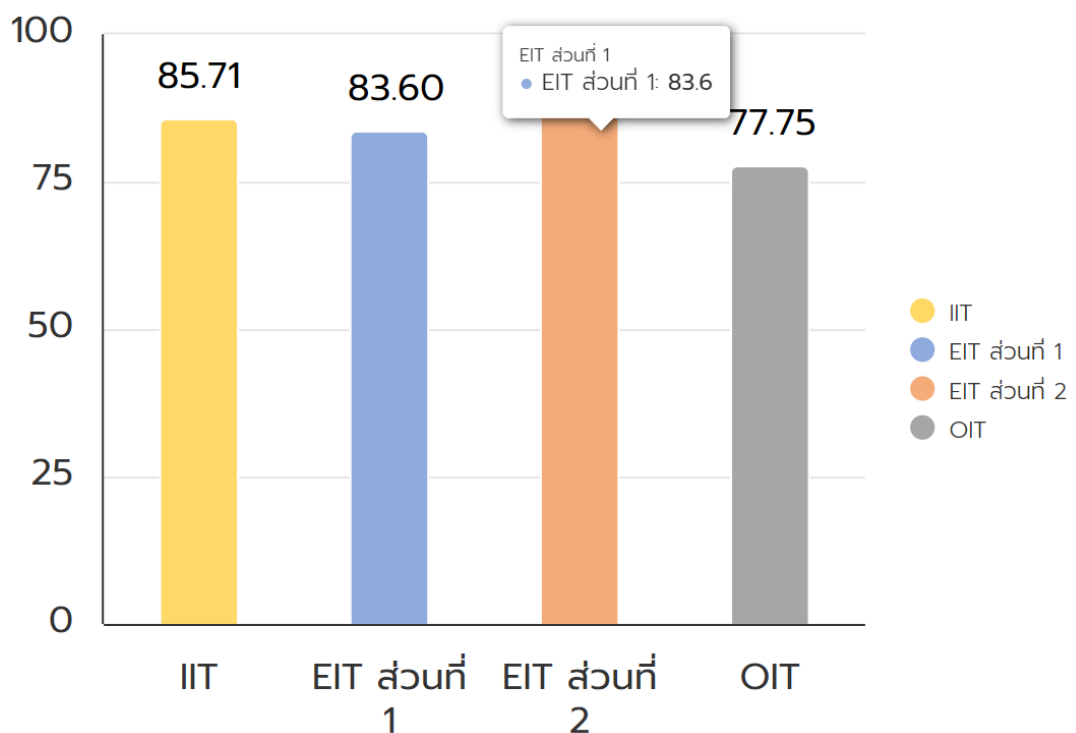


- ต้องปรับปรุงโดยด่วน
- ต้องปรับปรุง
- ผ่าน
- ผ่านดี
- ผ่านดีเยี่ยม

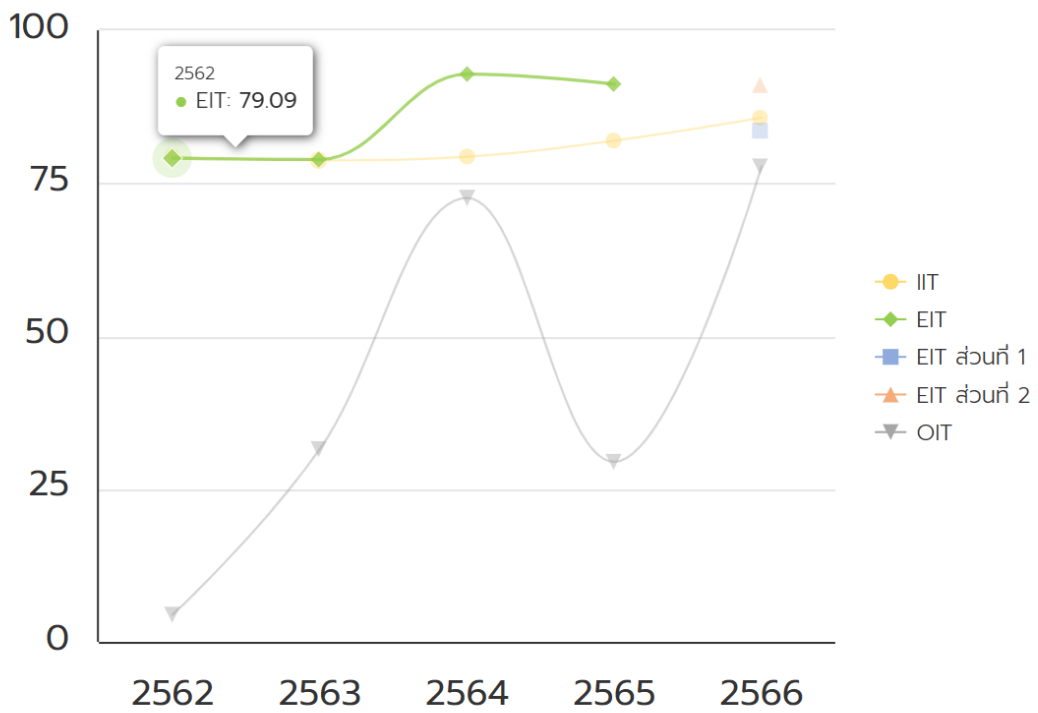
ผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง



ผลการประเมินรายเครื่องมือ

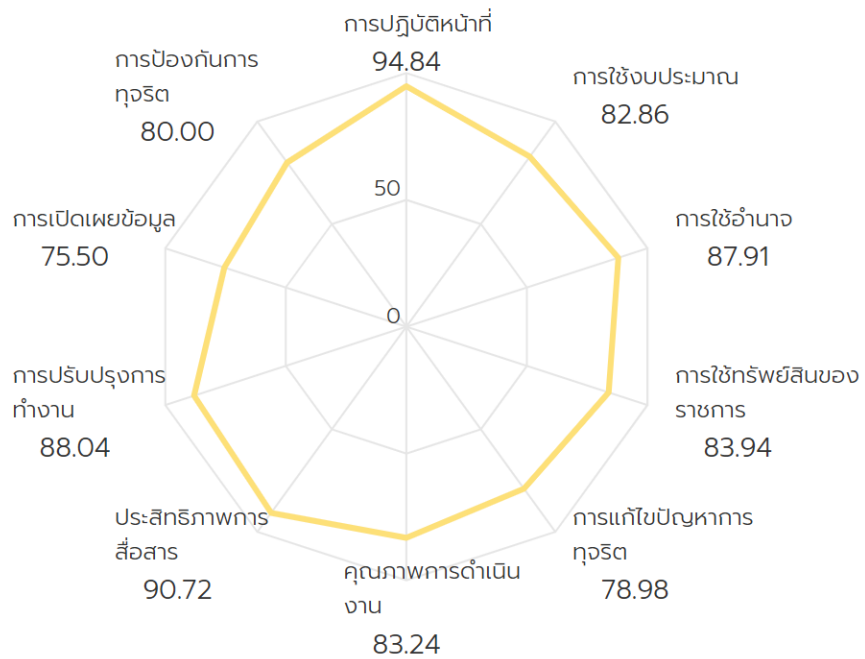


ผลการประเมินรายเครื่องมือย้อนหลัง



ผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ปี 2562 ปี 2563 ปี 2564 ปี 2565 ปี 2566



สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
1	การปฏิบัติหน้าที่	94.84
2	การใช้งบประมาณ	82.86
3	การใช้อำนาจ	87.91
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	83.94
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	78.98
6	คุณภาพการดำเนินงาน	83.24
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	90.72
8	การปรับปรุงการทำงาน	88.04
9	การเปิดเผยข้อมูล	75.50
10	การป้องกันการทุจริต	80.00

ข้อเสนอแนะต่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ขององค์การบริหารส่วนตำบลเจริญศิลป์

หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 อยู่ในระดับไม่ผ่านค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวมต่ำกว่า 85 คะแนน โดยมีคะแนนอยู่ในช่วงระหว่าง 70.00 – 84.99 คะแนน ซึ่งไม่ผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 83.01 คะแนน

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

องค์การบริหารส่วนตำบลเจริญศิลป์ ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1. การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ 2. การใช้งบประมาณ และตัวชี้วัด 3. การใช้อำนาจ ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดที่ 5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

18 ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานไม่เคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ ดังนั้นหน่วยงานควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ (อ้างอิงจาก o11) หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ (อ้างอิงจาก o12) เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน

113 ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานเห็นว่าผู้บังคับบัญชามอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่ หรือประเมินผลการปฏิบัติงาน หรือคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน หรือให้ทุนการศึกษาอย่างไม่เป็นธรรม ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดนโยบายหรือแผนการบริหาร ทรัพยากรและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่มุ่งเน้นการแก้ไขปัญหาข้างต้น (อ้างอิงจาก o23) และกำกับติดตามการขับเคลื่อนนโยบายหรือแผนดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง (อ้างอิงจาก o24) นอกจากนี้ หน่วยงานควรเปิดเผยหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่สอดคล้องตามประเด็นข้างต้นโดยละเอียด (อ้างอิงจาก o25)

114 ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานเห็นว่าผู้บังคับบัญชามอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่ หรือประเมินผลการปฏิบัติงาน หรือคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน หรือให้ทุนการศึกษาอย่างไม่เป็นธรรม ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดนโยบายหรือแผนการบริหาร ทรัพยากรและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่มุ่งเน้นการแก้ไขปัญหาข้างต้น (อ้างอิงจาก o23) และกำกับติดตามการขับเคลื่อนนโยบายหรือแผนดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง (อ้างอิงจาก o24) นอกจากนี้ หน่วยงานควรเปิดเผยหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่สอดคล้องตามประเด็นข้างต้นโดยละเอียด (อ้างอิงจาก o25)

115 ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานเห็นว่าผู้บังคับบัญชามอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่ หรือประเมินผลการปฏิบัติงาน หรือคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน หรือให้ทุนการศึกษาอย่างไม่

เป็นธรรม ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดนโยบายหรือแผนการบริหาร ทรัพยากรและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่มุ่งเน้นการแก้ไขปัญหาข้างต้น (อ้างอิงจาก ๐23) และกำกับติดตามการขับเคลื่อนนโยบายหรือแผนดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง (อ้างอิงจาก ๐24) นอกจากนี้ หน่วยงานควรเปิดเผยหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่สอดคล้องตามประเด็นข้างต้นโดยละเอียด (อ้างอิงจาก ๐25)

119 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่ทราบแนวปฏิบัติที่ถูกต้องเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ หรือมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง หรือขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อนประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ(อ้างอิงจาก ๐14) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม (อ้างอิงจาก ๐39)

120 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่ทราบแนวปฏิบัติที่ถูกต้องเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ หรือมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง หรือขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อนประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ(อ้างอิงจาก ๐14) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม (อ้างอิงจาก ๐39)

121 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่ทราบแนวปฏิบัติที่ถูกต้องเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ หรือมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง หรือขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อนประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ(อ้างอิงจาก ๐14) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม (อ้างอิงจาก ๐39)

124 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่ทราบแนวปฏิบัติที่ถูกต้องเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ หรือมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง หรือขาดการกำกับดูแลและ

ตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อนประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ(อ้างอิงจาก ๐14) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม (อ้างอิงจาก ๐39)

126 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายเห็นว่ายังไม่มีการนำผลการประเมิน ITA ไปประกอบการปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริต หรือมาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานยังไม่สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์มาตรการเสริมสร้างความโปร่งใส (อ้างอิงจาก ๐42) และดำเนินการตามแผนมาตรการที่กำหนดไว้ (อ้างอิงจาก ๐43) ทั้งนี้ ควรเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบด้วย นอกจากนี้หน่วยงานอาจพิจารณานำผลการวิเคราะห์มาตรการเสริมสร้างความโปร่งใสมาประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต (อ้างอิงจาก ๐36) และดำเนินการตามแผน รวมถึงการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนด้วย (อ้างอิงจาก ๐37)

127 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังไม่ทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรมีกิจกรรมเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ หรือจัดการฝึกอบรมที่มีสาระด้านมาตรฐานทางจริยธรรมและประมวลจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐในหลักสูตร นอกจากนี้ หน่วยงานควรมีการจัดตั้งทีมให้คำปรึกษาตอบคำถามทางจริยธรรมหรือคณะทำงานขับเคลื่อนเรื่องจริยธรรมเพื่อสร้างการรับรู้ในเรื่องมาตรฐานทางจริยธรรมและประมวลจริยธรรม (อ้างอิงจาก ๐39, ๐40)

128 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายเห็นว่ายังไม่มีการนำผลการประเมิน ITA ไปประกอบการปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริต หรือมาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานยังไม่สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์มาตรการเสริมสร้างความโปร่งใส (อ้างอิงจาก ๐42) และดำเนินการตามแผนมาตรการที่กำหนดไว้ (อ้างอิงจาก ๐43) ทั้งนี้ ควรเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบด้วย นอกจากนี้หน่วยงานอาจพิจารณานำผลการวิเคราะห์มาตรการเสริมสร้างความโปร่งใสมาประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต (อ้างอิงจาก ๐36) และดำเนินการตามแผน รวมถึงการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนด้วย (อ้างอิงจาก ๐37)

129 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังขาดความเชื่อมั่นที่จะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้อง หรือยังขาดความเชื่อมั่นว่าหน่วยงานจะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง ดังนั้น หน่วยงานควรมีแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตที่ชัดเจน (อ้างอิงจาก ๐27) และมีช่องทางการร้องเรียนที่สะดวก เข้าถึงได้ง่าย สร้างความมั่นใจแก่ผู้ร้องเรียนว่าจะมีการเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับและไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน (อ้างอิงจาก ๐28) และควรเผยแพร่แนวปฏิบัติและช่องทางดังกล่าวให้สาธารณชนทราบด้วย

130 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังขาดความเชื่อมั่นที่จะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อ ส่วนงานที่เกี่ยวข้อง หรือยังขาดความเชื่อมั่นว่าหน่วยงานจะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง ดังนั้น หน่วยงานควรมีแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตที่ชัดเจน (อ้างอิงจาก ๐27) และมี ช่องทางการร้องเรียนที่สะดวก เข้าถึงได้ง่าย สร้างความมั่นใจแก่ผู้ร้องเรียนว่าจะมีการเก็บรักษาข้อมูลเป็น ความลับและไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน (อ้างอิงจาก ๐28) และควรเผยแพร่แนวปฏิบัติและช่องทางดังกล่าว ให้สาธารณชนทราบด้วย

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

องค์การบริหารส่วนตำบลเจริญศิลป์ ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 7. ประสิทธิภาพการสื่อสารและ ตัวชี้วัดที่ 8. การปรับปรุงการทำงาน ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตาม ตัวชี้วัดที่ 6. คุณภาพการดำเนินงาน

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผล การประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

EP1 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่า การปฏิบัติงาน/ ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น หน่วยงานควรระบุ ทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการ ปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐13) หรือคู่มือการให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐14) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือ ดังกล่าวให้แก่ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือ มาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟ กราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุด ประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม

EP10 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยัง ไม่มีหรือไม่ทราบว่า มีช่องทางการแจ้งข้อมูลหรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรเผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านช่องทางออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐28) โดยจัดให้มีมาตรการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่ บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ง่าย เช่น บริเวณจุดให้บริการหรือจุดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน เป็น ต้น

EP11 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า เจ้าหน้าที่ยัง ไม่มีการปรับปรุงการปฏิบัติหรือการให้บริการให้ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา ดังนั้น หน่วยงานควรมีการสำรวจความพึง พอใจในการให้บริการและนำผลการสำรวจฯ มาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐17)

EP12 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มี การปรับปรุงวิธีการ ขั้นตอน การปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้มีความสะดวกรวดเร็ว กว่าที่ผ่านมา ดังนั้น หน่วยงานควรปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐14) และคู่มือหรือ มาตรฐานการให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐15) โดยมุ่งเน้นการอำนวยความสะดวกและการลดขั้นตอนการ ปฏิบัติงานเพื่อให้ผู้มาติดต่อหรือรับบริการได้รับบริการที่รวดเร็วกว่าที่ผ่านมา นอกจากนี้ หน่วยงานอาจ เผยแพร่ผลการดำเนินงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบ ต่าง ๆ เช่น รายงานผลการดำเนินงานประจำปี (อ้างอิงจาก ๐13) ข่าวประชาสัมพันธ์ (อ้างอิงจาก ๐7) แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐9) เป็นต้น

EP14 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงาน ยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการ ของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการ ดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการ เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐30)

EP15 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยัง ขาดการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรมีการกำหนดแผนปฏิบัติการ ป้องกันการทุจริต (อ้างอิงจาก ๐36) ที่มุ่งเน้นโครงการ/กิจกรรมที่เสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงานหรือ การให้บริการ นอกจากนี้ควรมีการรายงานผลการดำเนินงานป้องกันการทุจริตประจำปีที่มีโครงการ/กิจกรรม เสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐38)

ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

ES1 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่า การปฏิบัติงาน/ ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น หน่วยงานควรระบุ ทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการ ปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐13) หรือคู่มือการให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐14) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือ ดังกล่าวให้แก่ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือ มาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟ กราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุด ประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม

ES2 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของ หน่วยงานมีการปฏิบัติงาน/ให้บริการกับผู้มาติดต่ออย่างไม่เป็นธรรมและเลือกปฏิบัติ ดังนั้น หน่วยงานควร วิเคราะห์ว่าภารกิจหรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการอย่างไม่เท่า เทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service (อ้างอิงจาก ๐18) เพื่อลด การใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในภารกิจหรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการ ดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนที่ใช้ในการ

ปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐14) หรือคู่มือการให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐15) โดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับความ

ES3 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานไม่ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบหน้าที่

ดังนั้น หน่วยงานควรขับเคลื่อนมาตรการเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรมของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐39 – ๐41) ให้บุคลากรมีทัศนคติ และค่านิยมในการปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์ สุจริต มุ่งผลสำเร็จของงาน มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่

ES5 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการดำเนินงานหรือโครงการยังไม่ก่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวมเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐30) อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐8) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง

ES11 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า เจ้าหน้าที่ยังไม่มีการปรับปรุงการปฏิบัติหรือการให้บริการให้ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา ดังนั้น หน่วยงานควรมีการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการและนำผลการสำรวจมาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐17)

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

องค์การบริหารส่วนตำบลเจริญศิลป์ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะต่อการประเมินที่ไม่ได้รับคะแนน ในประเด็นดังนี้

ข้อ O9 Social Network

ไม่ได้คะแนนเนื่องจาก URL ที่ใช้ตอบ ต้องเป็น URL เว็บไซต์หลักของหน่วยงานเท่านั้น หากช่องทาง/ Link/ Icon ของ Social Network อยู่หน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงานหน้าใด ให้นำ URL หน้าเว็บไซต์นั้นมาตอบ และอธิบายว่าหากจะเข้าถึง Social Network ให้ไปที่บริเวณใดของเว็บไซต์ของหน่วยงาน จะต้องเป็น Social Network ของหน่วยงานเท่านั้น ไม่สามารถนำ Social Network ของผู้บริหารหรือบุคคลมาใช้ตอบได้

ข้อ O12 รายงานการกำกับติดตามการดำเนิน

การรายงานความก้าวหน้ารายโครงการ/กิจกรรมจะต้องมีความสอดคล้องกับข้อ ๐11 อย่างน้อย 1 โครงการ/กิจกรรม หน่วยงานสามารถนำไฟล์ “งบแสดงฐานะทางการเงิน” มาใช้ประกอบการตอบในข้อนี้ได้ แต่จะต้องมีข้อมูลอื่นๆตามองค์ประกอบด้านข้อมูลครบถ้วนรวมอยู่ในหน้าเว็บเพจเดียวกันด้วย (1)

ความก้าวหน้าการดำเนินการแต่ละโครงการ/กิจกรรม 2) รายละเอียดงบประมาณที่ใช้ดำเนินงานแต่ละโครงการ/กิจกรรม)

ข้อ O13 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี

ไม่ได้คะแนนเนื่องจากไม่มีข้อมูล ผลการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรม ในข้อนี้สามารถนำรายงานติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาท้องถิ่น มาใช้ในการตอบได้แต่จะต้องมีองค์ประกอบด้านข้อมูลครบตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และกรณีองค์ประกอบ “ปัญหา/อุปสรรค” และ “ข้อเสนอแนะ” หน่วยงานจะต้องมีการวิเคราะห์ถึงปัญหา อุปสรรค จากการดำเนินงาน รวมไปถึง ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาในเรื่องนั้น โดยระบุรายละเอียดในเนื้อหารายงานให้ชัดเจน ทั้งนี้ หากหน่วยงานวิเคราะห์แล้วพบว่าไม่มีปัญหา อุปสรรค และ ข้อเสนอแนะ หน่วยงานจะต้องระบุในรายงานว่าไม่มีปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ หากไม่มีการระบุให้ 0 คะแนน

ข้อ O17 รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ

ไม่ได้คะแนนเนื่องจาก ข้อมูลเป็นของ ปี 2564 ในข้อนี้จะต้องเป็นการสำรวจความพึงพอใจจะเป็นการสำรวจในช่วงเวลาใดก็ได้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ไม่จำเป็นต้องจัดเก็บข้อมูลทุกเดือนตลอดทั้งปีงบประมาณ ไม่สามารถนำ “แบบสำรวจความพึงพอใจ” ในการจัดกิจกรรมมาตอบได้ และสามารถใช้ภารกิจใดภารกิจหนึ่งของหน่วยงานได้

ข้อ O22 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี

ไม่ได้คะแนนเนื่องจาก ไม่มีข้อมูล “ปัญหา/อุปสรรค” และ “ข้อเสนอแนะ” หน่วยงานจะต้องมีการวิเคราะห์ถึงปัญหา อุปสรรค จากการดำเนินงาน รวมไปถึง ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาในเรื่องนั้น โดยระบุรายละเอียดในเนื้อหารายงานให้ชัดเจน ทั้งนี้ หากหน่วยงานวิเคราะห์แล้วพบว่าไม่มีปัญหา อุปสรรค และ ข้อเสนอแนะ หน่วยงานจะต้องระบุในรายงานว่าไม่มีปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

ข้อ O24 การดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล

ไม่ได้คะแนนเนื่องจากไม่มีเนื้อหาหรือรายละเอียดความก้าวหน้า ของงบประมาณที่ใช้ดำเนินงานแต่ละโครงการ/กิจกรรม และการรายงานความก้าวหน้ารายโครงการ/กิจกรรมจะต้องมีความสอดคล้องกับข้อ o23 อย่างน้อย 1 โครงการ/กิจกรรม จึงจะสามารถให้คะแนนได้

ข้อ O29 ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ไม่ได้คะแนนเนื่องจากข้อมูลยังเป็นปี 2565 หากจัดทำข้อมูลเป็นแบบรายเดือน หรือรายไตรมาส หรือราย 6 เดือน ที่มีข้อมูลครอบคลุมในระยะเวลา 6 เดือนแรกของปี พ.ศ. 2566 ในข้อนี้จะได้คะแนน ในกรณีที่ไม่มีเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่จำเป็นต้องแสดงข้อมูลจำแนกเป็น (1) จำนวนเรื่องร้องเรียนทั้งหมด (2) จำนวนเรื่องที่ดำเนินการแล้วเสร็จ (3) จำนวนเรื่องที่อยู่ระหว่างดำเนินการ แต่ต้องมีการเผยแพร่ว่าไม่มีเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และจะต้องเป็นสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่เท่านั้น

ข้อ ๐42 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

ไม่ได้คะแนนเนื่องจาก ไม่มีข้อมูลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2565 หน่วยงานต้องระบุรายละเอียดการวิเคราะห์ทั้ง (1) ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน และ (2) ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้นที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมินฯ หากขาดประเด็นใดประเด็นหนึ่ง ให้ 0 คะแนน และจะต้องมีการกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้องในการขับเคลื่อนมาตรการฯ อาจเป็นบุคคลหรือส่วนงานที่เกี่ยวข้องภายในหน่วยงานก็ได้ หากไม่มีการระบุ ให้ 0 คะแนน

ข้อ ๐43 การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

กรณีไม่ได้คะแนนในข้อ ๐42 จะไม่ได้คะแนนข้อ ๐43 และการรายงานความก้าวหน้าหรือผลการดำเนินการตามมาตรการฯ จะต้องมีความสอดคล้องกับข้อ ๐42 อย่างน้อย 1 แนวทาง/มาตรการ จึงจะสามารถให้คะแนนได้

1. ตารางเปรียบเทียบผลการประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - พ.ศ. 2566

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	2562	2563	2464	2565	2566
IIT แบบวัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน	1. การปฏิบัติหน้าที่	83.45	82.69	85.02	87.36	94.84
	2. การใช้งบประมาณ	78.32	74.88	76.45	79.34	82.86
	3. การใช้อำนาจ	82.89	81.36	81.17	83.86	87.91
	4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	76.22	75.86	78.09	79.32	83.94
	5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	76.09	78.95	76.01	79.99	78.98
EIT แบบวัดมีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	6. คุณภาพการดำเนินงาน	82.47	83.5	93.19	91.54	83.24
	7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	77.39	76.71	93.63	93.90	90.72
	8. การปรับปรุงระบบการทำงาน	77.40	76.60	91.74	88.19	88.04
OIT แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ	9. การเปิดเผยข้อมูล	8.89	50.53	76.43	40.13	75.50
	10. การป้องกันการทุจริต	0	12.50	68.75	18.75	80
	คะแนนเฉลี่ย	49.32	59.90	80.70	63.73	83.01
	ระดับการประเมิน	F	D	B	D	ต้องปรับปรุง

การวิเคราะห์ผลการประเมิน

1. จากปีงบประมาณ 2565 องค์การบริหารส่วนตำบลเจริญศิลป์ ได้รับผลการประเมินอยู่ในระดับ D (63.73 คะแนน) และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีคะแนนเพิ่มขึ้น/ลดลง ที่ได้รับผลการประเมินอยู่ในระดับ ต้องปรับปรุง (83.01 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ

$$\text{วิธีคิด} \text{ นำปี พ.ศ. 2565} - \text{ปี พ.ศ. 2566} = (63.73 - 83.01) = 19.28$$

$$\frac{19.28 \times 100}{63.71}$$

$$30.26$$

คะแนน เพิ่มขึ้นจาก ปี พ.ศ. 2565 = 30.26

2. ตารางสรุปผลการประเมินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	2565	2566	การเปลี่ยนแปลง
IIT แบบวัดผู้มี ส่วนได้ส่วนเสีย ภายใน	1. การปฏิบัติหน้าที่	87.36	94.84	เพิ่มขึ้น
	2. การใช้งบประมาณ	79.34	82.86	เพิ่มขึ้น
	3. การใช้อำนาจ	83.86	87.91	เพิ่มขึ้น
	4. การใช้ทรัพยากรสินของราชการ	79.32	83.94	เพิ่มขึ้น
	5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	79.99	78.98	ลดลง
EIT แบบวัดมีส่วน ได้ส่วนเสีย ภายนอก	6. คุณภาพการดำเนินงาน	91.54	83.24	ลดลง
	7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	93.90	90.72	ลดลง
	8. การปรับปรุงระบบการทำงาน	88.19	88.04	ลดลง
OIT แบบวัดการ เปิดเผยข้อมูล สาธารณะ	9. การเปิดเผยข้อมูล	40.13	75.50	เพิ่มขึ้น
	10. การป้องกันการทุจริต	18.75	80	เพิ่มขึ้น
	คะแนนเฉลี่ย	63.73	83.01	เพิ่มขึ้น
	ระดับการประเมิน	D	ต้องปรับปรุง	

การวิเคราะห์จุดแข็ง (Strengths) และจุดอ่อน (Weaknesses) ของหน่วยงานจากผลการประเมินประจำปี พ.ศ. 2566

จุดแข็ง (Strengths) ตัวชี้วัดที่ได้รับผลการประเมินมากที่สุด คือ ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ (ปี พ.ศ. 2565 มีคะแนน 87.36 ปี พ.ศ. 2566 ได้คะแนน 94.84)

จุดแข็ง (Strengths) ตัวชี้วัดที่ได้รับผลการประเมินเพิ่มขึ้น และได้รับคะแนนมากกว่า 85.00 คะแนน

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ

(ปี พ.ศ. 2565 มีคะแนน 83.86 ปี พ.ศ. 2566 ได้คะแนน 87.91)

จุดอ่อน (Weaknesses) ตัวชี้วัดที่ได้รับผลการประเมินลดลง แต่มีคะแนนมากกว่า 85.00 คะแนน

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

(ปี พ.ศ. 2565 มีคะแนน 88.19 ปี พ.ศ. 2566 ได้คะแนน 88.04)

จุดอ่อน (Weaknesses) ตัวชี้วัดที่ได้รับผลการประเมินลดลง แต่มีคะแนนต่ำกว่า 85.00 คะแนน

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

(ปี พ.ศ. 2565 มีคะแนน 79.99 ปี พ.ศ. 2566 ได้คะแนน 78.98)

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน

(ปี พ.ศ. 2565 มีคะแนน 91.54 ปี พ.ศ. 2566 ได้คะแนน 83.24)

จุดอ่อน (Weaknesses) ตัวชี้วัดที่ได้รับผลการประเมินเพิ่มขึ้น แต่มีคะแนนต่ำกว่า 85.00 คะแนน

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ

(ปี พ.ศ. 2565 มีคะแนน 79.34 ปี พ.ศ. 2566 ได้คะแนน 82.86)

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ

(ปี พ.ศ. 2565 มีคะแนน 79.32 ปี พ.ศ. 2566 ได้คะแนน 83.94)

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

(ปี พ.ศ. 2565 มีคะแนน 40.13 ปี พ.ศ. 2566 ได้คะแนน 75.50)

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

(ปี พ.ศ. 2565 มีคะแนน 18.75 ปี พ.ศ. 2566 ได้คะแนน 80)

**รายงานผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ขององค์การบริหารส่วนตำบลเจริญศิลป์ ใน ปี พ.ศ. 2566**

O34 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน มีองค์ประกอบด้านข้อมูล ดังนี้ แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2566* ที่มีรายละเอียด อย่างน้อยประกอบด้วยประเด็น ดังต่อไปนี้

- (1) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใส และมีประสิทธิภาพ
- (2) การให้บริการและระบบ E-Service
- (3) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ
- (4) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สิน ของราชการ
- (5) กระบวนการสร้างความโปร่งใส ในการเชิงงบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง
- (6) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบ การใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล
- (7) กลไกและมาตรการในการแก้ไข และป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

แสดงการกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์ แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ* ที่มีรายละเอียด อย่างน้อย ประกอบด้วย

- (1) วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ
- (2) การกำหนดผู้รับผิดชอบ หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง
- (3) การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ
- (4) ระยะเวลา

แสดงการวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงาน ในการดำเนินการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใส ในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ จากผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ทราบผลการประเมินแล้วว่ามีข้อใดที่เป็นจุดบกพร่อง ที่ต้องดำเนินการแก้ไขปรับปรุง และพัฒนาต่อโดยองค์การบริหารส่วนตำบลเจริญศิลป์ ได้ดำเนินการสรุปวิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติในภาพรวมใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ไว้ดังนี้

1. จัดประชุมชี้แจงคู่มือการประเมิน ITA ปี พ.ศ. 2567 และมอบหมายตัวชี้วัดตามคู่มือให้บุคลากร ทุกกอง ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง รับทราบเพื่อเตรียมความพร้อมในการจัดทำเอกสารประกอบการประเมิน
2. ศึกษาและทำความเข้าใจ เพื่อเตรียมข้อมูล และร่วมกันหาแนวทางการจัดทำเอกสารเพื่อตอบ ตัวชี้วัด แต่ละรายการ
3. ทำการจำแนกตัวชี้วัดจากคู่มือการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เพื่อวิเคราะห์ผลการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ ในปีพ.ศ. 2566

1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

สามารถทำการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2566 โดยการจำแนกตัวชี้วัดจากแบบประเมิน IIT/EIT/OIT เพื่อกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็น ไปสู่การปฏิบัติในกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ ดังนี้

ตัวชี้วัด	รายการ	ค่าคะแนน
แบบวัด IIT	i1. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	92.55
	i2. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกันมากน้อย เพียงใด	91.48
	i3. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบ ต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	94.68
	i4. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกเก็บเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัลหรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียมค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการ หรือไม่	96.77
	i5. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัลหรือผลประโยชน์ จากบุคคลอื่น ที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน หรือไม่	96.77
	i6. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการให้เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัลหรือผลประโยชน์ แก่บุคคลภายนอกเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่	96.77
แบบวัด EIT	e1. หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	48.96
	e2. หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่านอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติมากน้อยเพียงใด	85.73
	e3. หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่านโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่มากน้อยเพียงใด	85.29
	e4. ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกเก็บเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียมค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	89.73
	e11 การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	84.85
	e12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการสะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	83.95
	e15 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	83.69
แบบวัด OIT	O11 แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100
	O12 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน	0

จากตารางข้างต้นนำไปสู่การดำเนินวิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ การกำหนดผู้รับผิดชอบ หรือผู้ที่เกี่ยวข้องและการกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ ได้ดังตารางต่อไปนี้

ประเด็น	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	ข้อความ ITA	ข้อค้นพบ			
กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	<p>1. แบบวัด EIT ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน</p> <p>ข้อ e1 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด มีคะแนน 48.96</p> <p>e2. หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่านอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด มีคะแนน 85.29</p> <p>e3. หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่านโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด มีคะแนน 85.73</p> <p>2. แบบวัด EIT ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน</p> <p>e11 การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีขึ้น</p>	<p>จากการวิเคราะห์ ข้อ e1 e2 e3 e11 e12 และ e15 จากการประเมินสะท้อนให้ทราบว่า บุคคลภายนอก ที่เข้ามาใช้บริการกับหน่วยงาน ยังไม่ได้รับความสะดวกรวดเร็ว ในการให้ บริการ ซึ่งระยะเวลาการรับบริการและกระบวนการปฏิบัติงานแต่ละงานอาจยังไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด</p>	<p>1.ประชุมบุคลากรเพื่อชี้แจงผลการประเมินใน ประเด็นนี้ให้รับทราบ</p> <p>2.ควบคุม กำชับ ให้บุคลากร ดำเนินการให้ เป็นไปตามขั้นตอนและ ระยะเวลาที่กำหนดไว้ หากพบปัญหาใด ให้รายงานผู้บังคับบัญชา ทราบ และแจ้งผู้มารับบริการทราบเหตุที่มี ความล่าช้า</p> <p>3.กำชับให้แต่ละภารงงาน จัดทำขั้นตอนในการ ติดต่อขอรับบริการใน รูปแบบที่ประชาชนเข้าถึง ได้ง่าย เช่น แผ่นพับ หรือสื่อแบบอื่น ๆ</p> <p>4. กรณียังไม่มีการจัดทำคู่มือบริการ ประชาชน ให้ดำเนินการจัดทำ ขึ้น โดยให้ ระบุขั้นตอนและระยะเวลาให้ชัดเจน</p> <p>5. ถ้ามีแล้วให้ทำการปรับปรุงคู่มือการ ให้บริการประชาชนใหม่โดย ทบทวน ขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้เดิมให้มี ความกระชับ มากขึ้น</p> <p>6.เผยแพร่ช่องทาง การร้องเรียนการทุจริตและ ประพฤติของ เจ้าหน้าที่ให้รับทราบโดยทั่วกัน เช่น ลงเว็บไซต์ เพจของหน่วยงาน ฯลฯ เพื่อให้ประชาชนสามารถร้องเรียนความ ประพฤติของ เจ้าหน้าที่ ที่ส่อไปทางการทุจริต เพื่อจะได้ดำเนินการแก้ปัญหาต่อไป</p> <p>7.กำชับให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติตาม พรบ.อำนวยการความสะดวกรวดในการ พิจารณา อนุญาตของทางราชการของทางราชการ พ.ศ. 2568</p> <p>8.จัดทำบริการในรูปแบบ e-service</p>	<p>ตลอด</p> <p>ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567</p>	<p>ทุกกอง</p>

ประเด็น	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	ข้อความ ITA	ข้อค้นพบ			
กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	<p>กว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด มีคะแนน 84.85</p> <p>e12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมากน้อยเพียงใด มีคะแนน 83.95</p> <p>e15 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด มีคะแนน 83.69</p> <p>3. แบบวัด OIT ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูลด้านการบริหารงาน</p> <p>ข้อ O12 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน มีคะแนน 0</p>	<p>จากการวิเคราะห์ ข้อ O12 หน่วยงานประเมินว่า การเปิดเผยข้อมูลในบางหัวข้อ ยังไม่จัดทำเป็นปัจจุบัน ซึ่งพบว่าบุคลากรของหน่วยงานที่ปฏิบัติงานด้านการจัดทำแผนและงบประมาณ ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งขณะนั้น จึงทำให้ไม่ได้กำกับติดตามและรายงานผลการดำเนินงานตามรอบระยะเวลาที่กำหนด</p>	<p>1.ประชุมบุคลากรเพื่อชี้แจงผลการประเมินใน ประเด็นนี้ให้รับทราบ</p> <p>2.ควบคุม กำชับ ให้บุคลากร ดำเนินการและเผยแพร่ข้อมูลพร้อมทั้งติดตามและประเมินผล ตามรอบระยะเวลาที่กำหนด หากพบปัญหาใด ให้รายงานผู้บังคับบัญชา ทราบ และแจ้งผู้มารับบริการทราบเหตุที่มีความล่าช้า</p> <p>3. แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ควบคุม และประเมินผลการใช้จ่ายงบประมาณ ให้เป็นไปตามขั้นตอนและรอบระยะเวลาที่กำหนด ให้กำชับให้ปฏิบัติอย่างเคร่งครัด พร้อมทั้งรายงานต่อผู้บังคับบัญชาตามรอบระยะเวลาที่กำหนด</p>	<p>ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2567</p>	<p>สำนักปลัด</p>

2. การให้บริการและระบบ E-Service ประกอบด้วยตัวชี้วัดตามคู่มือการประเมิน ITA ปี พ.ศ. 2566

สามารถทำการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2566 โดยการจำแนกตัวชี้วัดจากแบบ ประเมิน IIT/EIT/OIT เพื่อกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์ แต่ละประเด็น ไปสู่การให้บริการและระบบ E-Service ดังนี้

ตัวชี้วัด	รายการ	ค่าคะแนน
แบบวัด IIT	i1. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	92.55
	i2. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกันมากน้อย เพียงใด	91.48
	i3. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	94.68
แบบวัด EIT	e1. หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	48.96
	e2. หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่านอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติมากน้อยเพียงใด	85.73
	e3. หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่านโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่มากน้อยเพียงใด	85.29
	e5 หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวมมากน้อยเพียงใด	86.45
	e11 การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	84.85
	e12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการสะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	83.95
	e13 หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่	88.37
	e14 หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	83.47
แบบวัด OIT	O15 คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	100
	O16 ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	100
	O17 รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	0
	O18 E-Service	100
	O30 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100

จากตารางข้างต้นนำไปสู่การดำเนินวิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ การกำหนดผู้รับผิดชอบ หรือผู้ที่เกี่ยวข้องและการกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ ได้ดังตารางต่อไปนี้

ประเด็น	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	ข้อคำถาม ITA	ข้อค้นพบ			
การให้บริการและระบบ e-service	<p>1. แบบวัด EIT ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน</p> <p>ข้อ e1 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด <u>มีคะแนน 48.96</u></p> <p>e2. หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่านอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติมากน้อยเพียงใด <u>มีคะแนน 85.29</u></p> <p>e3. หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่านโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่มากน้อยเพียงใด <u>มีคะแนน 85.73</u></p>	<p>จากการวิเคราะห์ e1 e2 e3 ประเมินว่า ผู้มารับบริการบางรายอาจไม่ได้รับบริการแบบเบ็ดเสร็จในทีเดียว ซึ่งต้องติดต่อรับบริการจากหน่วยงานอื่นด้วย ทำให้ไม่สามารถรับบริการให้จบภายในทีเดียว รวมถึงขั้นตอนและระยะเวลาในการดำเนินการแต่ละงานอาจไม่เป็นที่กำหนด ทำให้บริการได้ล่าช้า</p>	<p>1. กำชับให้แต่ละภารงงาน จัดทำขั้นตอนในการ ติดต่อขอรับบริการในรูปแบบที่ประชาชนเข้าถึง ได้ง่าย เช่น แผ่นพับ หรือสื่อแบบอื่น ๆ</p> <p>2. กรณียังไม่มีการจัดทำคู่มือบริการ ประชาชน ให้ดำเนินการจัดทำขึ้น โดยให้ ระบุขั้นตอนและระยะเวลาให้ชัดเจน</p> <p>3 ถ้ามีแล้วให้ทำการปรับปรุงคู่มือการ ให้บริการประชาชนใหม่โดยทบทวน ขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้เดิมให้มีความกระชับมากขึ้น</p>	<p>ตลอด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567</p>	<p>ทุกกอง</p>
	<p>2. แบบวัด EIT ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน</p> <p>e11 การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีขึ้น</p>	<p>จากการวิเคราะห์ ข้อ e11 e12 ประเมินว่า</p>	<p>1. กำชับเจ้าหน้าที่ให้บริการผู้มาติดต่อราชการโดยไม่เลือกปฏิบัติและอำนวยความสะดวกต่อผู้มาติดต่อราชการอย่างเท่า</p>	<p>ตลอด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567</p>	<p>ทุกกอง</p>

ประเด็น	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	ข้อคำถาม ITA	ข้อค้นพบ			
<p>การให้บริการและระบบ e-service</p>	<p>กว่าที่ผ่านมา มากน้อย เพียงใด มีคะแนน 84.85</p> <p>e12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด มีคะแนน 83.95</p> <p>e14 หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด มีคะแนน 83.69</p> <p>3. แบบวัด OIT ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ด้านการบริหารงาน</p> <p>O17 รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ มีคะแนน 0</p>	<p>ผู้มารับบริการยังไม่ได้รับบริการตามระยะเวลาและขั้นตอนที่กำหนด ทำให้เกิดความไม่สะดวก ส่วนข้อ e14 ผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่าการดำเนินงานของหน่วยงานยังไม่สามารถตอบสนองกับความต้องการของประชาชนหรือผู้มารับบริการอย่างตรงจุดหรือตามที่คาดหวัง</p> <p>จากการวิเคราะห์ข้อมูล o17 รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ จากการประเมินพบว่า หน่วยงานยังขาดการรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการและไม่ได้นำข้อมูล</p>	<p>เทียบกันและดำเนินการตามระยะเวลาและกระบวนการขั้นตอนที่กำหนด</p> <p>2. เปิดช่องทางการรับบริการให้หลากหลายช่องทางเพื่อบริการผู้มาติดต่อราชการ</p> <p>3. เปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกมีส่วนร่วมในการดำเนินงานแต่ละภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินงานหรือโครงการต่างๆ มากขึ้น เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนได้เสนอแนวคิดรวมถึงสามารถบริการประชาชนได้อย่างทั่วถึง</p> <p>1. จัดให้มีการประเมินความพึงพอใจในการให้บริการของแต่ภาระงานที่มีผู้มาติดต่อราชการ</p> <p>2. รวบรวมสถิติแบบประเมินความพึงพอใจในการรับบริการและนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์เพื่อให้ทราบถึงจุดแข็งจุดอ่อนปัญหาและอุปสรรค รวมถึงความต้องการของผู้มารับบริการ</p> <p>3. นำข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์มาปรับปรุงการทำงานรวมถึงการให้บริการของหน่วยงาน</p>		<p>ทุกกอง</p>

ประเด็น	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	ข้อคำถาม ITA	ข้อค้นพบ			
การให้บริการและระบบ e-service		มาวิเคราะห์การให้บริการของหน่วยงานที่มีต่อค่าคะแนนความพึงพอใจของผู้มาติดต่อราชการจึงไม่อาจจะสะท้อนการให้บริการของหน่วยงานที่มีต่อผู้มาติดต่อราชการ			

3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ สามารถทำการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2566

โดยการจำแนกตัวชี้วัดจากแบบ ประเมิน EIT/OIT เพื่อกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์ แต่ละ ประเด็น ไปสู่ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ ดังนี้

ตัวชี้วัด	รายการ	ค่าคะแนน
แบบวัด EIT	e6 หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด	87.32
	e7 หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	86.22
	e8 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการ ให้บริการหรือไม่	89.05
	e9 หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถามหรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจนมากน้อย เพียงใด	86.68
	e10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่า มีเจ้าหน้าที่มี การเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	84.26
แบบวัด OIT	O1 โครงสร้าง	100
	O2 ข้อมูลผู้บริหาร	100
	O3 อำนาจหน้าที่	100
	O5 ข้อมูลการติดต่อ	100
	O6 กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	100
	O7 ข่าวประชาสัมพันธ์	100
	O8 Q&A	100
	O9 Social Network	0
	O10 นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	100

จากตารางข้างต้นนำไปสู่การดำเนินวิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ การกำหนด ผู้รับผิดชอบ หรือผู้ที่เกี่ยวข้องและการกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ ได้ดังตารางต่อไปนี้

ประเด็น	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	ข้อคำถาม ITA	ข้อค้นพบ			
ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	1. แบบวัด EIT ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ข้อ e10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูลหรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่า มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่หรือไม่ มีคะแนน 84.26 e7 หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจนมากน้อยเพียงใด มีคะแนน 86.22 e9 หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถามหรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจนมากน้อยเพียงใด มีคะแนน 86.68	จากการวิเคราะห์ข้อมูล ข้อ e10 e7 ประเมินว่าผู้มารับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการยังไม่ทราบว่าหน่วยงานมีช่องทางที่สามารถแจ้งข้อมูลหรือร้องเรียนได้หากพบว่าเจ้าหน้าที่มีการกระทำผิดหรือทุจริตต่อหน้าที่หรืออาจทราบว่ามีกรร้องเรียนแต่ยังไม่มั่นใจว่าหากแจ้งข้อมูลหรือร้องเรียนแล้วหน่วยงานจะมีการดำเนินการเรื่องดังกล่าวอย่างชัดเจนและตรงไปตรงมาก ทำให้ไม่กล้าที่จะแจ้งข้อมูลหรือให้เบาะแสของการกระทำผิด ข้อ e9 ผู้มารับบริการหรือมาติดต่อราชการบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังสื่อสารตอบข้อซักถามให้คำอธิบาย แก่ผู้มารับบริการได้อย่างชัดเจน	1.ดำเนินการประชาสัมพันธ์ข่าวสาร องค์การบริหารส่วนตำบลในช่องทางที่หลากหลายขึ้น เช่น เว็บไซต์ เพจขององค์การบริหารส่วนตำบล ผ่านผู้นำชุมชน ติด บอร์ดประชาสัมพันธ์ ฯลฯ 2.อำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยการจัดทำแนวทางในการใช้งานให้ศึกษาก่อนการเข้าใช้งาน 3.สร้าง Line official Account เพื่อบริการประชาชนอีกหนึ่งช่องทางหนึ่ง 4. เพิ่มช่องทางการแจ้งข้อมูลหรือการร้องเรียนให้หลากหลายช่องทาง 5. มีมาตรการกับกับควบคุมดูแล และรักษาข้อมูลหรือเบาะของผู้ให้ข้อมูล 6. ส่งเสริมและพัฒนาความรู้ให้บุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญในงานอาชีพและส่งเสริมพัฒนาความรู้ในด้านงานอื่นๆที่จำเป็นเพื่อสามารถปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้องและสามารถให้บริการและสามารถตอบข้อซักถามของผู้มาติดต่อราชการได้อย่างชัดเจนถูกต้องตรงประเด็น	ตลอดปีงบประมาณ 2567	ทุกกอง

ประเด็น	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	ข้อคำถาม ITA	ข้อค้นพบ			
ช่องทางและรูปแบบ การประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ภาครัฐ	2. แบบวัด OIT ตัวชี้วัดที่ ข้อ ๐9 Social Network <u>มีคะแนน 0</u>	จากการวิเคราะห์ ข้อ ๐9 พบว่า หน่วยงานมีการใช้ Social Network แต่เนื่องจากมีความเข้าใจคลาดเคลื่อนในการลงข้อมูลตอบคำถามในข้อ ๐9 ซึ่งได้นำ URL ของ Social Network ดังกล่าวมาใช้โดยไม่ได้ผ่าน URL ของหน่วยงานหลัก	1. แต่งผู้ดูแลเพื่อนำข้อมูลเข้าระบบ ITA 2. ดำเนินการตรวจสอบข้อมูลที่ได้ดำเนินการนำเข้าข้อมูลสู่ระบบ และตรวจสอบความถูกต้องขององค์ประกอบที่กำหนดของการประเมิน ITA ก่อนส่งให้ผู้มีอำนาจอนุมัติข้อมูลเพื่อนำเข้าข้อมูลสู่ระบบการประเมิน ITA	ตลอด ปีงบประมาณ 2567	ทุกกอง

4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

สามารถทำการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2566 โดยการจำแนกตัวชี้วัดจากแบบ ประเมิน IIT/OIT เพื่อกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์

แต่ละประเด็น ไปสู่กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ ดังนี้

ตัวชี้วัด	รายการ	ค่าคะแนน
แบบวัด IIT	i19 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่านเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้องมากน้อยเพียงใด	88.29
	i20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	80.74
	i21 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	<u>77.52</u>
	i22 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	(94.65)
	i23 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตัวมากน้อยเพียงใด	(96.81)
	i24 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว มาก น้อยเพียงใด	<u>77.84</u>
แบบวัด OIT	กรณีที่มีการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	
	o34 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100
	O35 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100

จากตารางข้างต้นนำไปสู่การดำเนินวิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ การกำหนดผู้รับผิดชอบ หรือผู้ที่เกี่ยวข้องและการกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ ได้ดังตารางต่อไปนี้

ประเด็น	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	ข้อคำถาม ITA	ข้อค้นพบ			
กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	<p>แบบวัด IIT ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ</p> <p>i21 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด มีคะแนน 77.52</p> <p>i24 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด มีคะแนน 77.84</p> <p>i20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวกมากน้อยเพียงใด มีคะแนน 80.74</p>	<p>จากการวิเคราะห์ ข้อ i20 i21 i24 ประเมินว่า เจ้าหน้าที่บางรายไม่ทราบแนวปฏิบัติที่ถูกต้อง เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สิน รวมถึงการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติอย่างถูกต้อง หรือขาด การกำกับดูแล และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สิน เพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. กำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง 2. ให้แต่ละกองทำการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ เป็นระยะ และรายงานให้ผู้บริหารรับทราบ 3. .สร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบต่อหน้าที่ เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการ เสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดี ตามมาตรฐานทางจริยธรรม 4. ทบทวนและปรับปรุงคู่มือการใช้ทรัพย์สินของ ทางราชการ 5. . แจ้งเวียนและเผยแพร่คู่มือการใช้ทรัพย์สินของ ทางราชการให้บุคลากรทราบ และให้บุคลากรถือ ปฏิบัติอย่างเคร่งครัด 	<p>ตลอดปีงบประมาณ 2567</p>	<p>ทุกกอง</p>

5. กระบวนการสร้างความโปร่งใส ในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

สามารถทำการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2566 โดยการจำแนกตัวชี้วัดจากแบบ ประเมิน IIT/OIT เพื่อกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์ แต่ละประเด็น ไปสู่กระบวนการสร้างความโปร่งใส ในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง ดังนี้

ตัวชี้วัด	รายการ	ค่าคะแนน
แบบวัด IIT	i7 ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่มากน้อยเพียงใด	72.06
	i8 ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด	54.94
	i9 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ่มค่า มากน้อยเพียงใด	88.29
	i10 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	(94.68)
	i11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	(94.65)
	i12 หน่วยงานของท่าน มีการจัดการจัดซื้อจัดจ้าง ที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	(92.48)
แบบวัด EIT	e5 หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวมมากน้อยเพียงใด	86.45
แบบวัด OIT	o11 แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100
	o12 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปีรอบ 6 เดือน	0
	o13 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	0
	o19 แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	100
	o20 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100
	o21 สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน	100
	o22 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	0

จากตารางข้างต้นนำไปสู่การดำเนินวิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ การกำหนดผู้รับผิดชอบ หรือผู้ที่เกี่ยวข้องและการกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ ได้ดังตารางต่อไปนี้

ประเด็น	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	ข้อคำถาม ITA	ข้อค้นพบ			
<p>กระบวนการสร้าง ความโปร่งใส ใน การใช้งบประมาณและ การจัดซื้อจัดจ้าง</p>	<p>แบบวัด IIT ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ i8 ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วม ในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด มีคะแนน 54.94 i7 ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับ งบประมาณของหน่วยงาน หรือส่วนงานที่ท่านปฏิบัติ หน้าที่มากน้อยเพียงใด มี คะแนน 72.06</p>	<p>จากการวิเคราะห์ข้อ i8 i7 ประเมินว่าบุคลากรบางราย ในหน่วยงานไม่ ทราบข้อมูล เกี่ยวกับ งบประมาณของ หน่วยงานหรือ ของส่วนงาน ที่รับผิดชอบ รวมถึงบุคลากร บางรายในหน่วยงาน ไม่เคย เข้าไปมีส่วนร่วมใน กระบวนการงบประมาณ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำ คำสั่งภายในส่วนงาน เพื่อร่วมพิจารณา โครงการ/ กิจกรรม ก่อนเสนอโครงการ/กิจกรรม เพื่อรับการจัดสรร งบประมาณ 2 เมื่อผ่านการอนุมัติข้อบัญญัติบัญญัติ งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 แล้วจะถ่ายเอกสารแจกแต่ ละ ส่วนงานจำนวนไม่น้อยกว่า 2 ฉบับ 3. เผยแพร่ข้อบัญญัติงบประมาณ รายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2567 ทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน 4. ดำเนินการประกาศให้พนักงานทราบ ทางกลุ่มไลน์ของ หน่วยงาน 5. ให้แต่ละส่วนงานทำการประชุมชี้แจง ข้อบัญญัติ งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2567 ให้พนักงานในส่วน งานตน ทราบอีกครั้งหนึ่ง 6. ดำเนินการเผยแพร่รูปเล่ม ข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่าย ประจำปี พ.ศ. 2567 ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารฯ ของ หน่วยงาน เพื่อให้บุคลากรภายใน และ ภายนอกค้นคว้าได้โดยสะดวก 	<p>ตลอด ปีงบประมาณ 2567</p>	<p>ทุกกอง</p>

ประเด็น	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	ข้อคำถาม ITA	ข้อค้นพบ			
กระบวนการสร้าง ความโปร่งใส ใน การใช้งบประมาณและ การจัดซื้อจัดจ้าง	<p>แบบวัด OIT ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้จ่ายงบประมาณ 012 รายงานการกำกับ ติดตามการดำเนินงานและ การใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน มีคะแนน 0 013 รายงานผลการ ดำเนินงานประจำปี มี คะแนน 0 022 รายงานผลการจัดซื้อจัด จ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี มีคะแนน 0</p>	<p>จากการวิเคราะห์ ข้อ 013 0013 การเปิดเผยข้อมูลใน ข้างหัวข้อยังไม่จัดทำเป็น ปัจจุบัน ซึ่งพบว่าบุคลากรของ หน่วยงานที่ปฏิบัติงานด้าน การจัดทำแผนและ งบประมาณ ไม่มีผู้ดำรง ตำแหน่งขณะนั้น จึงทำให้ ไม่ได้กำกับติดตามและ รายงานผลการดำเนินงาน ตามรอบระยะเวลาที่กำหนด จากการวิเคราะห์ข้อ 022 พบว่ากามีการรายงานการ ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง แต่ สาเหตุที่ไม่ได้คะแนนในข้อนี้ เนื่องจากเจ้าหน้าที่ไม่ได้ลง ข้อมูลครบองค์ประกอบของ กรอบการประเมิน Ita ทำให้ ไม่ได้คะแนนในข้อ 022</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ประชุมบุคลากรเพื่อชี้แจงผลการประเมินใน ประเด็นนี้ให้ รับทราบ 2. ควบคุม กำชับ ให้บุคลากร ดำเนินการและเผยแพร่ข้อมูล พร้อมทั้งติดตามและประเมินผล ตามรอบระยะเวลาที่ กำหนด หากพบปัญหาใด ให้รายงานผู้บังคับบัญชา ทราบ และแจ้งผู้มารับบริการทราบเหตุที่มีความล่าช้า 3. แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ควบคุม และประเมินผลการ ใช้จ่ายงบประมาณ ให้เป็นไปตามขั้นตอนและรอบระยะเวลาที่ กำหนด ให้กำชับให้ปฏิบัติอย่างเคร่งครัด พร้อมทั้งรายงานต่อ ผู้บังคับบัญชาตามรอบระยะเวลาที่กำหนด 4. ประชุมชี้แจงขั้นตอนของการประเมิน และเกณฑ์ในการ ประเมิน ITA รวมถึงรายละเอียดองค์ประกอบต่างให้ให้ ครบถ้วน 5. จัดให้มีเจ้าหน้าที่รีเช็คข้อมูลก่อนนำเข้าข้อมูลสู่ระบบเพื่อ ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล 	<p>ตลอด ปีงบประมาณ 2567</p>	<p>ทุกกอง</p>

6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบ การใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

สามารถทำการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2566 โดยการจำแนกตัวชี้วัดจากแบบ ประเมิน IIT/OIT เพื่อกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์ แต่ละประเด็น ไปสู่กระบวนการควบคุม ตรวจสอบ การใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล ดังนี้

ตัวชี้วัด	รายการ	ค่าคะแนน
แบบวัด IIT	i13 ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรมชาติมากน้อยเพียงใด	75.52
	i14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรมชาติมากน้อยเพียงใด	80.77
	i15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	81.84
	i16 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	94.68
	i17 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริตมากน้อยเพียงใด	97.87
	i18 การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานของท่านมีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	96.77
	i27 ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด	79.65
แบบวัด OIT	o23 นโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	100
	O24 การดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	0
	O25 หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100
	O26 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100
	O39 ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100
	O40 การขับเคลื่อนจริยธรรม	100
	O41 การประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100

จากตารางข้างต้นนำไปสู่การดำเนินวิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ การกำหนดผู้รับผิดชอบ หรือผู้ที่เกี่ยวข้องและการกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ ได้ดังตารางต่อไปนี้

ประเด็น	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	ข้อคำถาม ITA	ข้อค้นพบ			
กระบวนการควบคุม ตรวจสอบ การใช้ อำนาจและการ บริหารงานบุคคล	<p>แบบวัด IIT ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ</p> <p>i13 ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรมชาติหรือไม่เพียงใด มีคะแนน 75.52</p> <p>i14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรมชาติหรือไม่เพียงใด 80.77</p> <p>i15 ผู้บังคับบัญชาของท่านมีการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรมชาติหรือไม่เพียงใด 81.84</p>	<p>จากการวิเคราะห์ ข้อ i13 i14 i15 พบว่าบุคลากรบางรายในหน่วยงานคิด ว่าไม่ได้รับความเป็นธรรมจากผู้บังคับบัญชา ต่อการมอบหมายหน้าที่และการประเมินผลการปฏิบัติงาน และยังคิดว่าไม่ได้รับความเป็นธรรมในการคัดเลือกเข้ารับการศึกษาอบรม</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ในการมอบหมายหน้าที่ให้คำนึงถึงตำแหน่งลักษณะการปฏิบัติงานของแต่ละตำแหน่งรวมถึงมาตรฐานการปฏิบัติงานเฉพาะตำแหน่ง 2. ในการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชา จะมีการแจ้งให้รับทราบ และ ลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน หากบุคลากร ท่านใดไม่เห็นด้วยกับการประเมินสามารถ ร้องทุกข์และอุทธรณ์ผลการประเมินนั้นได้ 2. หน่วยงาน ได้มีคำสั่งแต่งตั้ง คณะทำงานให้ คำปรึกษา ด้านจริยธรรม ซึ่งสามารถขอ คำปรึกษา ในเรื่องดังกล่าวได้ 4. การพิจารณาบุคลากรเข้ารับการ อบรมแต่ละหลักสูตรนั้น จะพิจารณาจาก ตำแหน่งหน้าที่ และงานที่ได้รับมอบหมาย นอกเหนือจากตำแหน่งโดยตรง ให้เข้ารับการ อบรม 5. เมื่อมีหน่วยงานผู้จัดอบรมส่งเรื่องเข้ามา ประชาสัมพันธ์ โครงการอบรมหลักสูตรต่างๆ งานสารบรรณ จะพิจารณาจ่ายหนังสือ เรื่องนั้นๆ ไปยังแต่ละกอง เพื่อให้บุคลากร ได้เลือกที่จะเข้าอบรม 	<p>ตลอด</p> <p>ปีงบประมาณ 2567</p>	<p>สำนักปลัด</p>

ประเด็น	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	ข้อคำถาม ITA	ข้อค้นพบ			
กระบวนการควบคุม ตรวจสอบ การใช้ อำนาจและการ บริหารงานบุคคล	i27 ท่านทราบเกี่ยวกับ มาตรฐานทางจริยธรรมหรือ ประมวลจริยธรรมสำหรับ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด มีคะแนน 79.65 แบบวัด OIT ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล O24 การดำเนินการตาม นโยบายหรือแผนการบริหาร ทรัพยากรบุคคล มีคะแนน 0	จากการวิเคราะห์ ข้อ i27 พบว่า บุคลากรบางรายใน หน่วยงาน ไม่ทราบถึง มาตรฐานทาง จริยธรรมหรือ ประมวล จริยธรรมสำหรับ เจ้าหน้าที่ของ หน่วยงาน ท่าน จากการวิเคราะห์ ข้อ o24 พบว่า มีการจัดกิจกรรมพ ฒนาศักยภาพบุคลากร แต่ ไม่ได้ดำเนินการรายงานตาม แผนการการขยายผลการ บริหารและพัฒนาทรัพยากร ประจำปี	1.ประชาสัมพันธ์กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ เกี่ยวกับการ บริหารงานบุคคล มาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวล จริยธรรม ให้รับบุคลากรรับทราบใน หลากหลายช่องทาง 2. จัดสรรงบประมาณ โครงการต่างๆ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อจัดประชุม สัมมนา ส่งเสริม พัฒนาความรู้ ทักษะ ด้านต่างๆ ให้กับ บุคลากร และจัดสรรงบประมาณสำหรับ การอบรมเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรม หรือประมวล จริยธรรมภายนอกไว้ทุกปี 3.อบต. ได้มีคำสั่งแต่งตั้ง คณะทำงาน ให้คำปรึกษาด้าน จริยธรรม ซึ่งสามารถขอ คำปรึกษา ในเรื่องดังกล่าวได้ 1.ส่งเสริมให้บุคลากรได้พัฒนาศักยภาพของตนเอง โดยส่งเสริม ด้านความรู้ หรือการจัดกิจกรรมส่งเสริมพัฒนาความรู้ของ บุคลากรในหน่วยงาน 2. กำชับเจ้าหน้าที่สรุปรายงานผลการดำเนินโครงการและ ผลลัพธ์ที่ได้จากโครงการ	ตลอด ปีงบประมาณ 2567	สำนักปลัด

7. กลไกและมาตรการในการแก้ไข และป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

สามารถทำการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2566 โดยการจำแนกตัวชี้วัดจากแบบ ประเมิน IIT/EITT เพื่อกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์ แต่ละประเด็น ไปสู่กลไกและมาตรการในการแก้ไข และป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน ดังนี้

ตัวชี้วัด	รายการ	ค่าคะแนน
แบบวัด IIT	i25 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่านให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	89.32
	i26 มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่านสามารถป้องกันการทุจริตได้จริงมากน้อยเพียงใด	73.32
	i28 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	82.90
	i29 หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงานท่านมั่นใจที่จะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้ มากน้อยเพียงใด	69.03
	i30 หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่านจะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง มากน้อยเพียงใด	79.68
แบบวัด EIT	e10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่าเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	84.26
	e15 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	83.69
แบบวัด OIT	O27 แนวทางปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100
	O28 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100
	O29 ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	0
	O31 ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy	100
	O32 การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	100
	O33 รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	100
	O34 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100
	O35 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100
	O36 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100
	O37 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน	100
	O38 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100
O42 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	0	
O43 การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	0	

จากตารางข้างต้นนำไปสู่การดำเนินวิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ การกำหนดผู้รับผิดชอบ หรือผู้ที่เกี่ยวข้องและการกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ ได้ดังตารางต่อไปนี้

ประเด็น	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	ข้อคำถาม ITA	ข้อค้นพบ			
<p>กลไกและมาตรการในการแก้ไข และป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน</p>	<p>แบบวัด IIT ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต</p> <p>i29 หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่านมั่นใจที่จะแจ้ง ให้ข้อมูลหรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้ มากน้อยเพียงใด มีคะแนน 69.03</p> <p>i26 มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่านสามารถป้องกันการทุจริตได้จริงมากน้อยเพียงใด มีคะแนน 73.32</p> <p>i30 หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่านจะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง มากน้อยเพียงใด มีคะแนน 70.68</p>	<p>จากการวิเคราะห์ ข้อ i29 i30 พบว่า บุคลากรบางรายในหน่วยงานมีความไม่มั่นใจว่า หากพบเห็นการทุจริต ให้ข้อมูลหรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้ และยังมี ความไม่มั่นใจว่าหากแจ้ง ข้อมูล การทุจริต แล้ว หน่วยงานจะมีการสอบสวน และลงโทษอย่างจริงจัง</p> <p>จากข้อ i26 พบว่า บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังไม่มี ความมั่นใจว่ามาตรการการ ป้องกัน การทุจริต ของ หน่วยงานสามารถป้องกัน และแก้ปัญหาการทุจริตได้จริง</p>	<p>1.กำชับให้ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรม หรือประมวลจริยธรรม</p> <p>2.ปรับปรุงช่องทางในการสื่อสาร การ ร้องเรียนร้องทุกข์และ ประชาสัมพันธ์ช่องทาง การร้องเรียนร้องทุกข์ทั่วไปและ ช่องทางการ ร้องเรียนร้องทุกข์ การประพุดติมิชอบของ เจ้าหน้าที่ ให้บุคลากรภายในและภายนอกทราบ เพื่อให้ เกิดความมั่นใจว่าการร้องเรียนของตนจะ ไม่ได้รับผลกระทบต่อผู้ ร้องเรียนและได้รับ การแก้ไข พร้อมทั้งระบบการดำเนินการ เรื่อง ร้องเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนี้ - สร้างช่องทางการ ร้องเรียนให้มีความ สะดวก และเข้าถึงง่ายขึ้น - กำหนด มาตรการ การรักษาความลับของ ผู้ร้องเรียน - การติดตาม ผลการร้องเรียน ระหว่าง ดำเนินการตรวจสอบ และมีการ แจ้งผลการ ดำเนินการให้ผู้ร้องเรียนทราบเมื่อเสร็จสิ้น กระบวนการ</p> <p>3.ปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานสำหรับ เจ้าหน้าที่ศูนย์รับ เรื่องราวร้องเรียนร้องทุกข์ การทุจริตและประพุดติมิชอบขึ้น ใหม่ใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และเผยแพร่ทาง เว็บไซต์ หน่วยงาน</p> <p>4.จัดทำสถิติเรื่องร้องการทุจริตและประพุดติ มิชอบ และ เผยแพร่ทางเว็บไซต์หน่วยงาน</p>	<p>ตลอด ปีงบประมาณ 2567</p>	<p>ทุกกอง</p>

ประเด็น	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	ข้อความ ITA	ข้อค้นพบ			
<p>กลไกและมาตรการในการแก้ไข และป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน</p>	<p>i28 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด มีคะแนน 82.90</p>	<p>พบว่าจากปีงบประมาณ 2565 หน่วยงานไม่ได้ดำเนินการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ทำให้ไม่ทราบสาเหตุที่ทำให้การประเมิน คุณ ธรรม และ ความ โปร่งใสของหน่วยงานมีผลการประเมินที่ลดลงในตัวชี้วัดใดและสามารถของการลดลงของค่าคะแนนในแต่ละตัวชี้วัด</p>	<p>5.เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าร่วมเป็น คณะกรรมการ เพื่อร่วมบริหาร ตรวจสอบ การดำเนินงานของหน่วยงาน</p> <p>6.จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ประเมิน ความเสี่ยง เพื่อ ควบคุมความเสี่ยงภายใน หน่วยงาน</p> <p>7.จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และขับเคลื่อนสู่ การปฏิบัติจริง</p> <p>1.นำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส จากปีก่อนหน้า มาวิเคราะห์เพื่อหาสาเหตุของการลดลงของแต่ละตัวชี้วัด</p> <p>2.จัดทำมาตรการในการปรับปรุงและยกระดับการทำงานของการป้องกันการทุจริต</p> <p>3. ดำเนินการตามมาตรการหรือแผนการบริหารจัดการพร้อม ทั้งติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน</p>	<p>ตลอด ปีงบประมาณ 2567</p>	<p>ทุกกอง</p>

ประเด็น	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	ข้อคำถาม ITA	ข้อค้นพบ			
<p>กลไกและมาตรการในการแก้ไข และป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน</p>	<p>แบบวัด EIT ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร e10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูลหรือร้องเรียน ในกรณี ที่พบว่า มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่ มีคะแนน 84.26</p> <p>แบบวัด EIT ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน e15 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด มีคะแนน 83.69</p>	<p>จากการวิเคราะห์ e10 พบว่า บุคคลภายนอกบางรายยังไม่ทราบว่าหน่วยงานมีช่องทาง การแจ้งข้อมูลหรือร้องเรียน ในกรณี ที่พบเห็นการรับสินบนหรือการทุจริตต่อหน้าที่</p> <p>บุคลากรภายนอกบางรายยังไม่มั่นใจว่าหน่วยงานสามารถ ควบคุมและป้องกันการทุจริต ที่อาจเกิดขึ้นในหน่วยงานได้จริง และไม่สามารถทราบว่า การการใช้จ่ายงบประมาณ ของหน่วยงานมีการใช้จ่าย ถูกต้องและเป็นประโยชน์ต่อ ประชาชนในเรื่องใดบ้าง</p>	<p>1. ประชาสัมพันธ์ช่องทางการแจ้งข้อมูลหรือร้องเรียนในกรณี ที่พบเห็นการรับสินบนหรือการทุจริตต่อหน้าที่ ผ่านช่องทาง ต่างๆของหน่วยงาน</p> <p>2. ประกาศนโยบายการต่อต้านการทุจริต และการประกาศ เจตนารมณ์ No Gift Policy</p> <p>1. ประชาสัมพันธ์ช่องทางการแจ้งข้อมูลหรือร้องเรียนในกรณี ที่พบเห็นการรับสินบนหรือการทุจริตต่อหน้าที่ ผ่านช่องทาง ต่างๆของหน่วยงาน</p> <p>2. ประกาศนโยบายการต่อต้านการทุจริต และการประกาศ เจตนารมณ์ No Gift Policy</p> <p>3.เปิดเผยข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นปัจจุบัน</p> <p>4. ประชาสัมพันธ์กิจกรรมหรือโครงการที่ได้ดำเนินการเพื่อให้ ประชาชนสามารถเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่าย งบประมาณของหน่วยงานให้เป็นไปในทางที่เป็นประโยชน์และ โปร่งใส</p>	<p>ตลอด ปีงบประมาณ 2567</p>	<p>ทุกกอง</p>

ประเด็น	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	ข้อคำถาม ITA	ข้อค้นพบ			
<p><u>กลไกและมาตรการในการแก้ไข และป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน</u></p>	<p>i28 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด</p>	<p>พบว่าจากปีงบประมาณ 2565 หน่วยงานไม่ได้ดำเนินการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ทำให้ไม่ทราบสาเหตุที่ทำให้การประเมินการคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานมีผลการประเมินที่ลดลงในตัวชี้วัดใดและสามารถของการลดลงของค่าคะแนนในแต่ละตัวชี้วัด</p>	<p>5.เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าร่วมเป็น คณะกรรมการเพื่อร่วมบริหาร ตรวจสอบ การดำเนินงานของหน่วยงาน</p> <p>6.จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ประเมิน ความเสี่ยง เพื่อควบคุมความเสี่ยงภายใน หน่วยงาน</p> <p>7.จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติจริง</p> <p>1.นำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส จากปีก่อนหน้า มาวิเคราะห์เพื่อหาสาเหตุของการลดลงของแต่ละตัวชี้วัด</p> <p>2.จัดทำมาตรการในการปรับปรุงและยกระดับการทำงานของ การป้องกันการทุจริต</p> <p>3. ดำเนินการตามมาตรการหรือแผนการบริหารจัดการพร้อม ทั้งติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน</p>	<p>ตลอด ปีงบประมาณ 2567</p>	<p>ทุกกอง</p>

ประเด็น	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	ข้อคำถาม ITA	ข้อค้นพบ			
กลไกและมาตรการในการแก้ไข และป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	แบบวัด OIT ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล การส่งเสริมความโปร่งใส O29 ข้อมูลเชิงสถิติ เรื่อง ร้องเรียน การทุจริต และ ประพฤติมิชอบ มีคะแนน 0 แบบวัด OIT ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต O42 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน มีคะแนน 0 O43 การดำเนินการตาม มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน มีคะแนน 0	จากการวิเคราะห์ ๐29 พบว่า การจัดการเรื่องร้องเรียนที่ปีที่ผ่านมาไม่ได้ทำการเปิดเผย ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียน ไม่ได้จัดทำข้อมูลและเปิดเผย ข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน จากการวิเคราะห์ ๐42 043 พบว่า ไม่ได้นำข้อมูลผลการ ประเมินคุณธรรมและความ โปร่งใสมาวิเคราะห์และจัดทำ มาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใส ทำให้ไม่ ทราบสาเหตุและปัญหาใน การดำเนินการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใส	1. จัดทำข้อมูลสถิติการร้องเรียนเป็นรายเดือน หรือรายไตรมาส 1. ทำการวิเคราะห์ข้อมูลจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน เพื่อหาสาเหตุปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน 2. จัดทำมาตรการหรือแผนงานเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสเพื่อยกระดับคะแนนคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน 3. ดำเนินการตามมาตรการหรือแผนงานส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน 4. กำกับดูแลการดำเนินงาน ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน	ตลอด ปีงบประมาณ 2567	ทุกกอง

ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลเจริญศิลป์

ในการดำเนินการเพื่อรับการตรวจประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลเจริญศิลป์ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 นั้น องค์การบริหารส่วนตำบลเจริญศิลป์ ได้ดำเนินการตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในคู่มือการประเมิน ITA ทุกประการ แต่พบว่า

1. บุคลากรขององค์การบริหารส่วนตำบลเจริญศิลป์ ยังไม่เข้าใจและเห็นความสำคัญของการประเมิน ITA ส่งผลให้เกิดความร่วมมือใน การรับการประเมินยังไม่บรรลุเป้าหมาย

2. บุคลากรมีจำนวนน้อย และแต่ละรายก็ม้งานในความรับผิดชอบที่มากอยู่แล้ว มุ่งแต่ผลสัมฤทธิ์ในการทำงานตน ความร่วมมือในการจัดทำเอกสารเพื่อประเมิน ITA จึงได้รับความร่วมมือไม่มากนัก

3. เนื่องจากบุคลากรขององค์การบริหารส่วนตำบลเจริญศิลป์ มีหลากหลายสายงาน รวมทั้งใน ส่วนของการปฏิบัติ หน้าที่ เมื่อต้องทำแบบวัดการรับรู้ที่มีข้อคำถามครอบคลุมทุกภาระงาน บางข้อมีความ ซับซ้อน และเป็นคำถามในเชิงบวก เชิงลบ ย่อมทำให้ผู้ตอบเกิดความสับสนในการตอบ

4. ผู้มารับบริการ ไม่มีความเข้าใจในแบบประเมิน EIT และเห็นว่าจำนวนข้อคำถามมีมากเกินไป ทำให้ เสียเวลาต้องมานั่งตอบแบบประเมิน

5. สำหรับแบบวัดการรับรู้ EIT ซึ่งต้องดำเนินการขอความร่วมมือให้ประชาชน หน่วยงาน ห้างร้าน ที่มาใช้บริการ ช่วยตอบนั้น ในแง่หนึ่ง คือ ประชาชนมีความไม่เข้าใจว่ามีความจำเป็นใดที่ต้องเข้าตอบโดย การใช้ โทรศัพท์มือถือ เข้าตอบแบบประเมินครั้งนี้ เพราะทุกวันนี้มีจรรยาบรรณมาในรูปแบบการแฉ็กข้อมูล จากโทรศัพท์มือถือ ประชาชนกลัวว่าจะมีการนำหมายเลข โทรศัพท์ของตนไปใช้ในทางที่ไม่ถูกต้อง

จากข้อจำกัดที่กล่าวมา องค์การบริหารส่วนตำบลเจริญศิลป์ ได้ดำเนินการสร้างการรับรู้ การ ยอมรับ ให้กับบุคลากรภายในและภายนอก โดยการมีการประชุมชี้แจงด้วยเหตุผลว่า ในความเป็นจริงแล้ว การประเมิน ITA มีเจตนารมณ์ เพื่อให้หน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลการปฏิบัติการ การบริหารงบประมาณ ฯลฯ เพื่อให้บุคคลภายใน/ภายนอก ได้เข้าถึงข้อมูลได้ง่ายขึ้น มีการตรวจสอบผลการดำเนินงานต่างๆ ผ่าน หน้าเว็บไซต์ อันเป็นการแสดงออกถึงความ โปร่งใสในการบริหารจัดการภาครัฐตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และอีกประการ คือ ข้อมูลที่นำมาเปิดเผยนั้น ก็มีได้อยู่ นอกเหนืออำนาจหน้าที่ แต่เป็นการนำผลการ ปฏิบัติงานที่ทำเป็นประจำอยู่แล้วมาเปิดเผย มิได้เป็นการสร้างภาระงาน เพิ่มขึ้นแต่ประการใด